

*Mérési jegyzőkönyv:*

# Fényhullámhossz és diszperzió mérése

(hétfői csoport)

Rakya Péter

2006. február 27.

# 1. Bevezetés

A mérés feladata egy rács segítségével feltérképezni egy Hg-Cd lámpa spektrumát, valamint megmérni egy prizma törésmutatójának hullámhossz függését. Egyszerű rács esetén az ismert

$$\lambda = \frac{d}{k} \sin \alpha \quad (1)$$

képletet használtam a hullámhossz számolására, ahol  $\alpha$  a  $\lambda$  hullámhosszú fény  $k$ . erősítési szöge,  $d$  pedig a rácsállandó. A hullámhosszak mérése így elég egyszerű volt.

A mérés második részében egy prizma törésmutatóját mértem, illetve annak diszperzióját. A mérésben a jegyzetben [1] leírtakat követtem, melyek szerint a törésmutatót az alábbi összefüggéssel számolhatjuk ki:

$$n = \frac{\sin \frac{\varphi + \epsilon_{min}}{2}}{\sin \frac{\varphi}{2}} \quad (2)$$

, ha megmértük a prizma  $\varphi$  törőszögét és az  $\epsilon_{min}$  minimális eltérítés szögét. Ha releváns eredményeket várunk a méréstől, megfelelő pontosságú (és jól beállított) eszközökre van szükségünk, hiszen a mérés eléggé tagolt; a hibák erősítik egymást. Egy SGo 1.1 típusú goniométert használtam. A goniométer három fő részből áll: kollimátorból, diffraktáló elemekből és távcsőből. A berendezés részletes leírása szerepel a jegyzetben [1], ezért most csak egy-egy mondatban ismertetem az egyes építőelemek szerepét:

- *kollimátor*: Lényegében párhuzamos nyaláb előállítására alkalmas
- *diffraktáló elemek*: Különböző szögekben szórják a különböző hullámhosszú „komponenseket”.
- *távcső*: A szórt nyalábok szóródási szögének mérésére alkalmas.

Mint említettem, a mérési berendezést először megfelelően be kell állítani, hogy pontosságát maradéktalanul kihasználhassuk.

## 2. A goniométer beállítása

Mielőtt nekifognánk a mérésnek, be kell állítanunk a tárgyasztal síkját, a kollimátor és a távcső optikai tengelyeit, valamint a mérőskála origóját is.

## 2.1. A tárgyasztal beállítása

A távcső kivetít egy szálkeresztet, melyet visszavertem egy a tárgyasztalra helyezett üveglappal. Ennek képét megkeresve a távcsőbe épített skála segítségével leolvastam a fonálkereszt magasságát. Ugyanezt megismételtem miután  $180^0$ -kal elfordítottam a tárgyasztalt. A tárgyasztalt a két leolvasott érték számtani közepére állítottam be, ezzel biztosítva a merőlegességet a távcső optikai tengelyére. Azonban ennyi még nem elég. El kell forgatni a tárgyasztalt  $90^0$ -kal és ugyanezt az eljárást megismételni.

## 2.2. A kollimátor és a távcső tengelyeinek beállítása

A kollimátorcső végén elhelyezett rés képét a távcső fonálkeresztjének függőleges száljára állítottam. Ezzel megtörtént a távcső és a kollimátor tengelyeinek az illesztése.

## 2.3. A mérőskála kezdőértékének beállítása

A mérőskála tulajdonképpen egy szögskála, melyről közvetlenül leolvashatjuk a szórt fénynyaláb szögét, ha jól állítjuk be az origóját. Ez azt jelenti, hogy célszerű a skála  $0^0$ -os pozícióját a rács elhajlási képének a 0. rendjéhez állítani.

## 3. Fényhullámhossz mérése rács segítségével

Most már végre elkezdhetjük a mérést. Egy  $d = 15000 \text{ vonal/inch}$ <sup>1</sup> rácsállandójú rács állt a rendelkezésemre. A rácsot természetesen a kollimátorból érkező nyalábra merőlegesen kellett beállítanom. A beállítást a jegyzetben [1] leírtak alapján az alábbi számolással lehet elvégezni:

A maximális erősítés feltétele  $\alpha_0$  szögű beesés mellett:

$$k\lambda = d \sin \alpha + d \sin \alpha_0$$
$$k\lambda = 2d \sin \frac{\alpha + \alpha_0}{2} \cos \frac{\alpha - \alpha_0}{2}$$

Egy kiszemelt vonalra  $k\lambda$  konstans és a koszinuszos tag  $\alpha = \alpha_0$  esetén maximális, így a szinuszos tagnak itt minimálisnak kell lennie, és mivel a  $0^0 - 90^0$  tartományban vagyunk, ezért itt  $\alpha + \alpha_0$ -nak is minimuma van. A minimumhoz

---

<sup>1</sup> $d = 15000 \text{ vonal/inch} = 5.9055 \cdot 10^5 \text{ vonal/m}$

tartozó szögértéket a mintatartó forgatásával mindkét oldalon kimértem. A rács beállítása a szögek számtani közepére, biztosítja annak merőlegességét a fénynyalábra. A lámpa spektrumvonalaihoz tartozó diffrakciós szöget szintén mindkét oldalon mértem. (Ezzel némileg kiejtik egymást a nem tökéletes beállításból származó hibák.) Az 1. rendben csak a vöröset, a 2. rendben 9 vonalat, a 3. rendben pedig az első látható ibolyát mértem. A mért értékek és a belőlük számított hullámhosszak az alábbi táblázatban szerepelnek. (A számolás az (1) összefüggés szerint történik,  $k = 1, 2, 3$  behelyettesítéssel.)

<b>1. rend</b>	Jobb	Bal	$\alpha$	$\lambda /nm$
vörös	337 <sup>0</sup> 38'22"	22 <sup>0</sup> 23'0"	22.372 <sup>0</sup>	644.51 ± 0.04
<b>2. rend</b>	Jobb	Bal	$\alpha$	$\lambda /nm$
ibolya1	-	28 <sup>0</sup> 34'14"	28.571 <sup>0</sup>	404.91 ± 0.03
ibolya2	328 <sup>0</sup> 58'22"	30 <sup>0</sup> 59'30"	31.009 <sup>0</sup>	436.19 ± 0.03
kék	326 <sup>0</sup> 25'10"	33 <sup>0</sup> 32'18"	33.559 <sup>0</sup>	468.04 ± 0.03
zöldeskék	325 <sup>0</sup> 17'32"	34 <sup>0</sup> 40'8"	34.672 <sup>0</sup>	481.65 ± 0.03
zöld	322 <sup>0</sup> 32'36"	37 <sup>0</sup> 40'2"	37.562 <sup>0</sup>	516.14 ± 0.03
zöldessárga	319 <sup>0</sup> 44'56"	40 <sup>0</sup> 12'37"	40.231 <sup>0</sup>	546.84 ± 0.03
sárga1	317 <sup>0</sup> 4'12"	42 <sup>0</sup> 59'38"	42.962 <sup>0</sup>	577.02 ± 0.04
sárga2	316 <sup>0</sup> 49'38"	43 <sup>0</sup> 9'4"	43.162 <sup>0</sup>	579.17 ± 0.04
vörös	-	49 <sup>0</sup> 35'37"	49.594 <sup>0</sup>	644.71 ± 0.04
<b>3. rend</b>	Jobb	Bal	$\alpha$	$\lambda /nm$
ibolya1	309 <sup>0</sup> 13'38"	50 <sup>0</sup> 41'16"	50.730 <sup>0</sup>	436.98 ± 0.04

A mérés hibáját a következő számításokkal határoztam meg. (A rácsállandót nagy pontossággal ismerjük,  $k$ -nak pedig nincs hibája.)

$$\Delta\lambda = \frac{d}{k} \left| \frac{d}{d\alpha} \sin \alpha \right| \Delta\alpha = \frac{d}{k} |\cos \alpha| \Delta\alpha \quad (3)$$

Vagyis a hullámhossz relatív hibája:

$$\delta\lambda = |\cot \alpha| \Delta\alpha \quad (4)$$

$\Delta\alpha$ -t úgy mértem meg, hogy egy adott spektrumvonalra többször is rákeresve leolvastam a diffrakciós szögértéket. Ennek szórása magába foglalja több hibaforrás hatását is. Átlagban  $\Delta\alpha = 10''$ -t kaptam.

## 4. A rács felbontása

Egy rács felbontóképessége a jegyzet[1] szerint:

$$\frac{\lambda}{\Delta\lambda} = kN \quad (5)$$

,ahol  $k$  a vizsgált rend sorszáma,  $N$  pedig a diffrakcióban résztvevő rések számát adja. Ha a rács nagyjából  $4 \text{ cm}$  vastagon volt megvilágítva, akkor  $N = 23622$  adódik. Ekkor az 1.,2. és 3. rendekben a felbontás rendre: 23622, 47244 és 70866. Legjobban a 3. rend szórja a fényt. Itt a sárga tartományban legfeljebb  $8 \cdot 10^{-12} \text{ m}$  legkisebb hullámhosszkülönbségű sugarakat tudunk megkülönböztetni.

## 5. Prizma diszperziójának vizsgálata

### 5.1. A törőszög

Ha méréseket szeretnénk végezni a prizmával<sup>2</sup>, először meg kell mérnünk a törőszögét. Ezt a jegyzetben [1] leírtak alapján úgy lehet megmérni, hogy a prizma törőélét szembeállítva a kollimátorral, mindkét oldalon megmérjük a törőlapokról visszaverődött fénysugár eltérését a beesőhöz képest. Egyszerű geometria bizonyítja, hogy ekkor a prizma törőszöge:

$$\varphi = \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \quad (6)$$

,ahol  $\alpha_1$  és  $\alpha_2$  a mért eltérési szögek. Megmérve őket  $\alpha_1 = 63^\circ 10' 0''$  és  $\alpha_2 = 360^\circ - (303^\circ 4' 10'')$  adódott.

Tehát a törőszög:

$$\boxed{\varphi = 60.05^\circ \pm 0.05^\circ} \quad (7)$$

### 5.2. Minimális eltérési szög mérése

A prizma törőszögére rávaztettem a kollimátor nyalábját. Sorra megkerestem a spektrumvonalakat, és mindegyikre meghatároztam a minimális eltérési szögét. Megpróbáltam megkeresni azt a pillanatot, amikor az adott spektrumvonal látószögének stacionárius pontja van a prizma elfordulásának függvényében. Ehhez segítségemre volt a prizma törőszögével szemben fekvő oldalról visszavert fénysugár. Hiszen ha

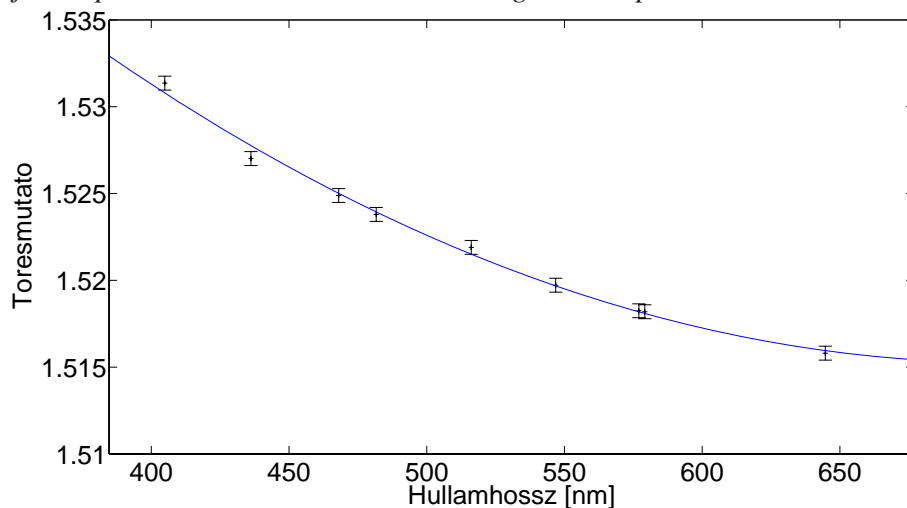
---

<sup>2</sup>A 2-es számú prizmat használtam. Törőszögének a 2 „pöttyel” ellátott csúcsát választottam.

a prizma egyenlő szárú, akkor a spektrumvonalnak és a visszavert sugárnyalábnak egybe kell esnie. Márpedig a prizma alapja jó közelítéssel szabályos háromszög volt. A mért adatok az alábbi táblázat első oszlopában szerepelnek:

Szín	$360^\circ - \epsilon_{min}$	n
vörös	$321^{\circ}23'24''$	1.5314
sárga1	$321^{\circ}10'48''$	1.5270
sárga2	$321^{\circ}10'30''$	1.5249
zöldessárga	$321^{\circ}2'42''$	1.5238
zöld	$320^{\circ}51'9''$	1.5219
zöldeskék	$320^{\circ}41'4''$	1.5197
kék	$320^{\circ}35'16''$	1.5182
ibolya2	$320^{\circ}23'56''$	1.5182
ibolya1	$320^{\circ}0'43''$	1.5158

1. ábra. A diszperziós görbe. A mérési pontokat a hibával ellátott intervallumok mutatják. A pontokhoz illesztett másodrendű görbe csupán a szemét „vezeti”.



### 5.3. A törésmutató hullámhossz függése

A minimális eltérés szögéhez a (2) egyenlet egyértelműen hozzárendel egy törésmutatót. Továbbá mindegyik vizsgált nyalábnak van színe (vagy sorszáma), mely egyértelműen megadja a törésmutatóhoz tartozó hullámhosszat is. Már csak a törésmutatóra vonatkozó hibaszámítás hiányzik. Ezt az alábbi differenciális összefüggések szolgáltatják:

$$\Delta n = \left| \frac{\partial n}{\partial \varphi} \right| \Delta \varphi + \left| \frac{\partial n}{\partial \epsilon} \right| \Delta \epsilon \quad (8)$$

ahol:

$$\frac{\partial n}{\partial \varphi} = -\frac{1}{8} \frac{\sin(\varphi + \epsilon) \cos \frac{\varphi}{2}}{\sin^2 \frac{\varphi}{2}} \quad \frac{\partial n}{\partial \epsilon} = \frac{1}{2} \frac{\cos \frac{\varphi + \epsilon}{2}}{\sin \frac{\varphi}{2}} \quad (9)$$

$\epsilon$  hibája megegyezik  $\alpha$  hibájával ( $\Delta \epsilon = 10''$ ). A törésmutató hibájára így átlagban  $\Delta n = 4 \cdot 10^{-4}$ -t kaptam. Ezt nem tüntettem fel a táblázatban. A kapott diszperziós függést az 1. ábra mutatja.

## Hivatkozások

- [1] Havancsák Károly: *Mérések a klasszikus fizika laboratóriumban* (217-242. oldal)